

Bitcoin

Kritiken ausgeräumt



Bitcoin hat einen zu hohen Energieverbrauch und ist schädlich für die Umwelt

Bitcoin

87 – 170
TWh / Jahr

Inkl. / Exkl. Erzeugung von Mining-Hardware

TradFi

258 – 4 981
TWh / Jahr

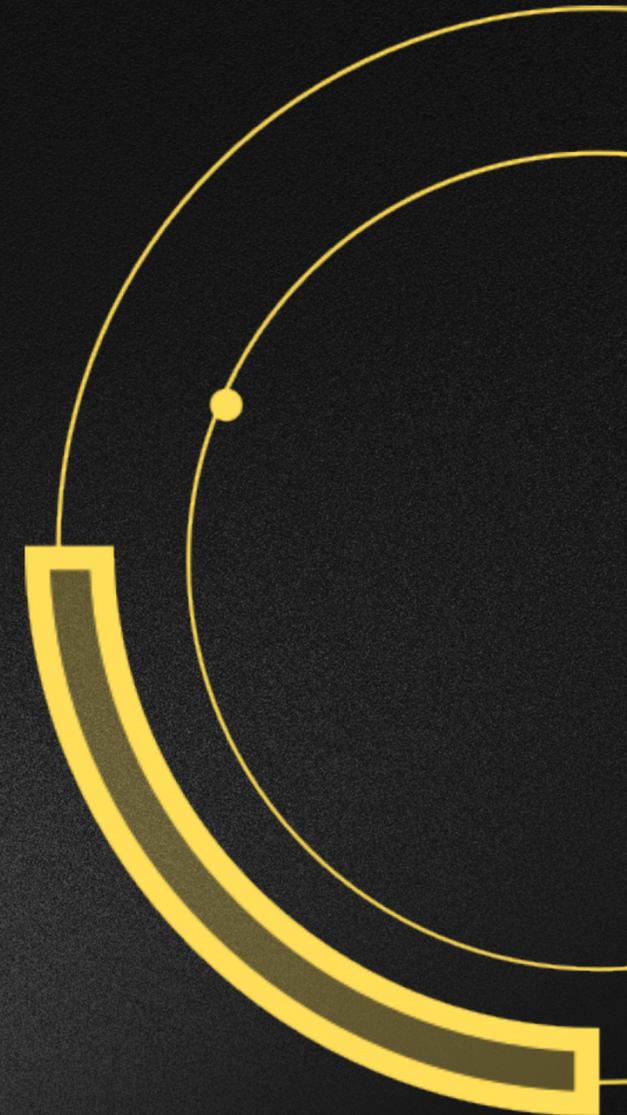
Nur Datenzentren, Bargeldautomaten, Bankniederlassungen, Erstellung und Transport von Geld

Stromverbrauch von Österreich im Jahr 2023 – 67,7 TWh

Verwendung von erneuerbaren Energien steigt stetig – aktuell 56,2 %

Sinn für den Energieverbrauch ist die Absicherung des Netzwerkes. Für Dezentralität und Sicherheit muss der Aufwand groß sein.

Mining fördert die Erstellung von Micronetzen und bringt Strom in Regionen, in denen es keinen Strom gibt.
Mining verwertet schädliches Methan bei der Ölförderung und Müllverbrennung



Bitcoin ist durch nichts gedeckt

Subjektiver statt innerer Wert

Wird durch Angebot und Nachfrage bestimmt

Wert ergibt sich aus Akzeptanz und Nutzen der Menschen

Knappheit & Sicherheit

Begrenzt auf 21 Mio

Knappheit schafft einen inhärenten Wert

Sicherheit und Transparenz durch Blockchain-Technologie

Netzwerkeffekte

Der Wert von Bitcoin steigt mit der Anzahl der Benutzer (Metcalfesches Gesetz)

Anwendungsfälle

Globale Übertragbarkeit

Zensurresistenz

Schutz vor Inflation

Vergleich zu anderen Assets

GOLD

- Gold ist ebenfalls durch nichts gedeckt.
- Wert kommt durch Produktionskosten, Reinheitsgrad und Gewicht zustande
- Industrieller Nutzen nur 7%, Verwendung als Schmuck teilweise nur aufgrund der Eigenschaften eines Wertspeichers

Immobilien

- Wert kommt durch Lage, Bausubstanz, Ausstattung zustande
- Wertsteigerung von 3% – 5% pro Jahr
- Nur mit großen Kapitaleinsatz möglich, Investment auf langem Zeithorizont

Fiat Währungen

- Früher durch Gold gedeckt
- Wert kommt durch das Vertrauen in die Regierungen zustande
- Kaufkraftverlust des Euros seit Einführung 40 %

Aktien

- Miteigentümer in einem Unternehmen
- Kurs ergibt sich durch Angebot und Nachfrage
- Unternehmensnachrichten beeinflussen den Kurs

Bitcoin skaliert nicht und ist als Zahlungsmittel ungeeignet

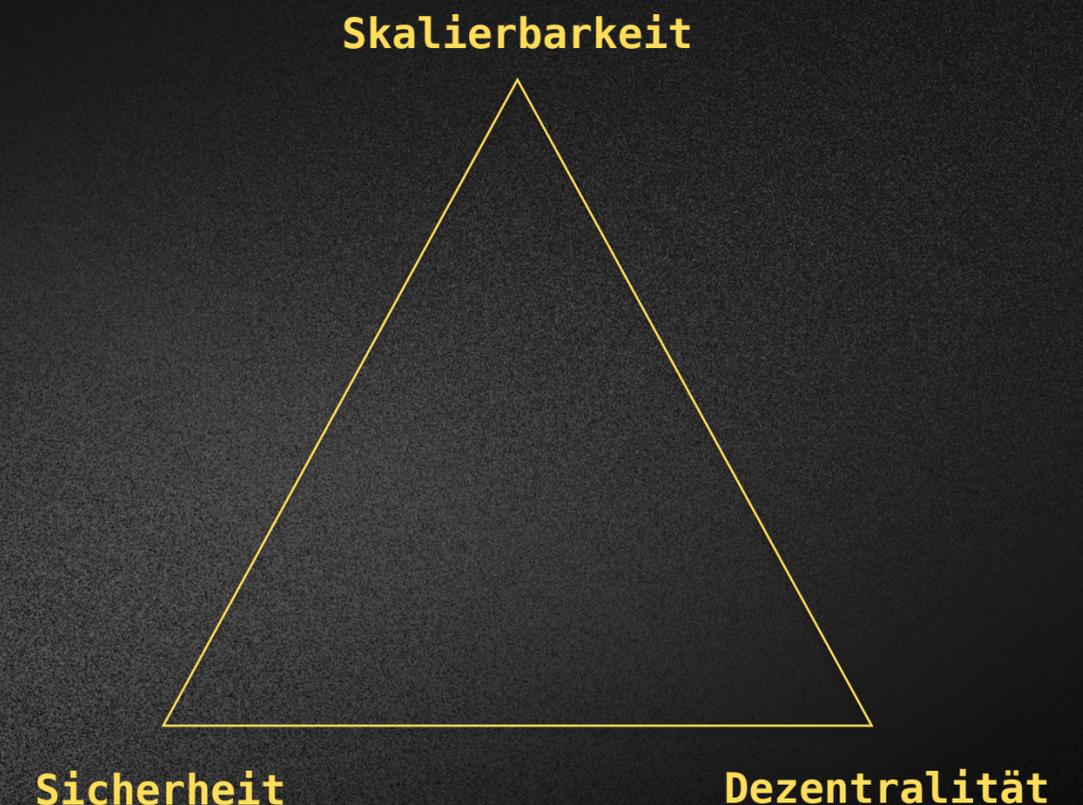
Blockchain -Trilemma

- Durch das Blockchain Trilemma verschlechtert der vermehrte Fokus von einer Eigenschaft immer mindestens eine andere Eigenschaft
- Bitcoins Fokus ist auf Sicherheit und Dezentralität ausgelegt -> Ist eine Stärke des Netzwerks
- Skalierbarkeit wird über Layer 2 Lösungen (Lightning) erreicht

Zahlung

- Zahlungsmittel wie PayPal und Kreditkarten schaffen eine höhere Anzahl an Transaktionen pro Sekunde als Bitcoin
- Eine Bitcoin Transaktion ist binnen 10 Min erledigt. Eine Kreditkartenzahlung kann bis zu 3 Monate dauern
- Internationale Zahlungen kosten in der Regel 6% und können Tage dauern.
- Eine Bitcoin Transaktion ist unabhängig von der Politik und dem Bankensystem

Blockchain Trilemma



Bitcoin ist ungerecht verteilt

Verteilung von Bitcoin

Kohorte	Intervall	Bestand	Anzahl
Shrimp	<1 BTC	7%	97,3%
Krabbe	1 - 10 BTC	7%	2,213%
Fisch	10 - 100 BTC	13%	0,275%
Hai	100 - 1000 BTC	20%	0,038%
Wale	>1000 BTC	28%	0,005%
Krypto-Börsen	-	12%	0,001%
Verlorene Coins	-	9%	-

Was bedeutet ungerecht?

Bitcoin ist als Wertspeicher nicht geeignet

Kernmerkmale eines Wertspeichers

Knappheit

Begrenzte Verfügbarkeit, die Verwässerung verhindert

Bitcoin: Fixe Menge von 21 Mio
Gold: Natürliche Seltenheit, Aktuelle Inflation von 2%

Langlebigkeit

Physische oder digitale Beständigkeit ohne Verfall

Bitcoin: Blockchain Technologie garantiert Unzerstörbarkeit
Gold: Metallische Stabilität über Jahrtausende

Portabilität

Einfacher Transport und globale Übertragbarkeit

Bitcoin: Digitale Übertragung in Sekunden
Gold: Physischer Transport aufwändig / kostspielig

Teilbarkeit

Aufteilung in kleine Einheiten für Mikrotransaktionen

Bitcoin: Teilbar bis zu 100 Mio Satoshi
Gold: Praktische Teilbarkeit begrenzt

Zensurresistenz

Unabhängigkeit von staatlichen oder institutionellen Kontrollen

Bitcoin: Dezentrale Blockchain-Architektur
Gold: Physischer Besitz ermöglicht Autonomie

Letzen 10 Jahren durchschnittliche Wertsteigerung von 80%

Schlechteste Zeitraum eine jährliche Wachstumsrate von 24%

Ein technischer Fehler könnte Bitcoin wertlos machen

In seiner ganzen Laufzeit hatte Bitcoin 2 Bugs

2010: Durch einen Overflow Bug, wäre es möglich gewesen 184 Mio Bitcoin zu erzeugen. Der Fehler konnte durch den Ersteller innerhalb von 5 Stunden behoben werden

2013: Durch einen Update-Bug, war das Netzwerk 6 Stunden offline. Es waren zwar keine Bitcoin gefährdet, es konnten aber auch keine Transaktionen gemacht werden

Durch die aktuelle Größe, Bekanntheit und des hohen Anreizes einen Bug zu finden, ist die Wahrscheinlichkeit eines neuen Bugs gegen 0.

Uptime 99,99%

Quantencomputer sind eine Gefahr für Bitcoin



Wie arbeitet ein Quantencomputer?

Quantencomputer arbeiten mit Qubits, die sich in mehreren Zuständen gleichzeitig befinden können, was theoretisch eine enorme Rechenleistung ermöglicht.

Wie könnte das Bitcoin gefährden?

Ein Worst-Case-Szenario könnte Bitcoin auf mehreren Ebenen gefährden, einschließlich der Berechnung privater Schlüssel und möglicher 51%-Attacks.

Ist Bitcoin nun in Gefahr?

Derzeit ist Bitcoin noch sicher, da die aktuellen Quantencomputer bei weitem nicht leistungsfähig genug sind, um eine ernsthafte Bedrohung darzustellen.

Um Bitcoin zu gefährden, wären Quantencomputer mit Millionen stabiler, fehlerkorrigierter Qubits erforderlich – eine Technologie, die noch Jahre oder Jahrzehnte entfernt sein könnte.

Langfristige Lösungen

Forscher arbeiten an quantensicheren Algorithmen, die in Zukunft in Bitcoin implementiert werden könnten.

Übergangsprotokolle könnten entwickelt werden, um bestehende Bitcoin-Adressen auf neue, quantensichere Adressen zu migrieren.

Die dezentrale Natur von Bitcoin ermöglicht Protokollanpassungen und Sicherheitsupgrades, wenn eine breite Mehrheit im Netzwerk zustimmt.

Bitcoin ist ein Ponzi-Schema / Pyramidensystem

Ponzi-Schema

Betrügerische Investmentmethode

Anleger werden mit Versprechungen hoher Renditen bei geringem Risiko gelockt

Es findet keine oder nur minimale echte Geschäftstätigkeit statt

Frühe Investoren erhalten Auszahlungen aus den Einlagen späterer Anleger

Das System kollabiert, wenn nicht genügend neue Investoren gefunden werden

Es existiert kein nachhaltiges Geschäftsmodell oder echtes Produkt

Bitcoin

Dezentrale digitale Währung mit grundlegend anderen Eigenschaften

Dezentralität: Bitcoin wird nicht von einer zentralen Instanz kontrolliert, sondern von einem verteilten Netzwerk betrieben

Transparenz: Alle Bitcoin-Transaktionen sind öffentlich einsehbar und nachvollziehbar

Begrenzte Menge: Es wird nur maximal 21 Millionen Bitcoins geben, was Knappheit und potenziellen Werterhalt schafft

Keine Renditeversprechen: Bitcoin verspricht keine garantierten Renditen, im Gegensatz zu Schneeballsystemen

Liquidität: Das Bitcoin-Netzwerk ermöglicht problemlos große Transaktionen, ohne dass das System zusammenbricht

Nachhaltiges Modell: Bitcoin basiert auf der Blockchain-Technologie und dem Mining-Prozess, nicht auf der Rekrutierung neuer Teilnehmer

Reale Anwendungen: Bitcoin wird als Zahlungsmittel und Wertspeicher genutzt, bietet also echten Nutzen

Bitcoin wird nur von Kriminellen verwendet

Laut einer Studie von Chainalysis machten illegale Transaktionen im Jahr 2022 weniger als 1 Prozent des gesamten Krypto-Transaktionsvolumens aus

Aufgrund der Nachvollziehbarkeit der Transaktionen und der Sichtbarkeit von Wallets mit ihren Holdings nicht so gut für Geldwäsche und kriminelle Zahlungen geeignet



Regierungen werden Bitcoin verbieten

Wettbewerbsnachteil

Ein Verbot könnte zu einem erheblichen wirtschaftlichen Nachteil führen.

Durch die zunehmende Adaption, könnten Länder mit einem Verbot vom internationalen Handel ausgeschlossen werden

Förderung der Finanzkriminalität

Paradoxerweise könnte ein Verbot die Finanzkriminalität fördern, da es Bitcoin-Transaktionen in den illegalen Bereich drängen würde

Verlust potenzieller Vorteile

Bitcoin und andere Kryptowährungen könnten in Krisenzeiten als resilientes Finanzsystem dienen. Ein Verbot würde diese potenziellen Vorteile ausschließen

Gegenargumente

Schwierige Durchsetzbarkeit

Aufgrund der dezentralen Natur von Bitcoin ist es für Regierungen praktisch sehr schwierig, ein vollständiges Verbot durchzusetzen

Innovationshemmnis

Ein Verbot könnte die Entwicklung und Innovation im Bereich der Blockchain-Technologie behindern und dazu führen, dass Unternehmen und Talente in andere Länder abwandern

Ein Bitcoinverbot bringt komplexe wirtschaftliche, technologische und regulatorische Herausforderungen mit sich.

Danke

